

архим. Макарий³⁴ автор позднего (XIX в.) Жития епископа Василия, а также И. Добролюбов,³⁵ Н. Соколов,³⁶ Д. Д. Солодовников³⁷ и некоторые другие исследователи. При этом все названные авторы считали, что «святой» Василий I и есть тот самый епископ, переходу которого из Мурома в Рязань посвящено Сказание об обновлении града Мурома.

Такое решение вопроса, конечно, не может быть принято. В XIII в. Переяславль-Рязанский был еще второстепенным городом Рязанского княжества, и, как справедливо отметил М. А. Ильин, в нем не могло быть епископского собора.³⁸ Последний находился в Рязани (Старой), которая в XIII в. продолжала быть столицей Рязанского княжества.³⁹ Наконец, при подобном подходе к вопросу, в тексте Сказания будут явные несообразности. Например, фабульная часть Повести обычно кончается на прибытии епископа Василия в Старую Рязань, а о привезенной им иконе сказано, что она «и донныне в Рязани есть». Про рязанскую епископию тоже говорится, что она «донныне называется Борисоглебской». В XVI в., когда записывалась Повесть, и даже в XV в. такие утверждения не могли быть адресованы к Старой Рязани, в которой давно уже не было ни епископии, ни муромской иконы и ни одного храма вообще.⁴⁰ Несомненно, имелась в виду Новая Рязань, т. е. Переяславль-Рязанский, на который, задолго до официального переименования его в Рязань (в конце XVIII в.), часто переносилось название старой столицы княжества.

В поисках исторических реалий Сказания мы приходим к важному событию в истории Рязанского княжества после монгольского времени, которое скорее всего должно было быть связано с епископом Василием II. Речь идет о перенесении епископской кафедры из Старой Рязани в Переяславль-Рязанский. Это перенесение, естественно, должно было состояться в связи с перемещением великокняжеского стола. Перенос столицы в Переяславль-Рязанский Д. И. Иловайский относил ко времени предшественников князя Олега Ивановича, т. е. к первой половине XIV в.⁴¹ А. Л. Монгайт считает, что это произошло в конце XIV в.⁴² Интересно отметить, что летописи, рассказывая под 1365 и 1378 гг. о нападении татар на Рязанскую землю, в первую очередь отмечают взятие и разграбление Переяславля-Рязанского, о Рязани же (Старой) умалчивают. В 1371 г. битва между войсками Олега Рязанского и Дмитрия Донского произошла у Скорнищева (Канищева), т. е. на подступах к Переяславлю со стороны

³⁴ Макарий. Сборник церковно-исторических и статистических сведений о рязанской епархии. М., 1863, стр. 210 и сл.

³⁵ И. Добролюбов. Историко-статистическое описание церквей и монастырей рязанской епархии, т. 1. Зарайск, 1884, стр. 20.

³⁶ Н. Соколов. Борисоглебская церковь в г. Рязани. Рязань, 1904, стр. 1 и сл.

³⁷ Д. Д. Солодовников. Переяславль-Рязанский. Рязань, 1922, стр. 74.

³⁸ М. А. Ильин. К изучению древнейших памятников каменного зодчества Переяславля-Рязанского. — КСИИМК, в. XL. М., 1951, стр. 80.

³⁹ М. Н. Тихомиров считает, что в XIII в. центр рязанской епископии находился в Старой Рязани (см.: М. Н. Тихомиров. Древнерусские города. М., 1956, стр. 430). Однако продолжал сохранять свое значение и Муром, очевидно в качестве второй резиденции рязанских епископов (см. об этом ниже).

⁴⁰ Икона «муромской» богородицы издавна находилась в Переяславле-Рязанском (см.: Макарий. Сборник..., стр. 165—166). Однако памятник этот не может быть привлечен к нашей теме, так как, по исследованию И. Э. Грабаря, он оказался типичной «мерной» иконой XVII в., которой был заменен утерянный оригинал (И. Э. Грабарь. Андрей Рублев. — Вопросы реставрации, I. М., 1926, стр. 51).

⁴¹ Д. И. Иловайский. История рязанского княжества, стр. 157.

⁴² А. Л. Монгайт. Старая Рязань. — Материалы и исследования по археологии СССР. М., 1955, № 49, стр. 28.